

**Готовые ПТК и ответы на ТЕСТЫ для
МИЭПа можно заказать на сайте**

www.miep-ptk.ru

**НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ
КВАЛИФИКАЦИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

ПРОБЛЕМНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Рекомендовано
Министерством образования и науки
Российской Федерации
в качестве учебного пособия
для студентов
высших учебных заведений

МОСКВА 2006

ББК 67.408я73
М27
УДК 343.231(075.8)

Рецензенты: д-р юрид. наук, засл. юрист Российской Федерации
А.В. Савкин;
Научно-исследовательский центр по проблемам
расследования преступлений (НИЦ-8) Всероссийского
научно-исследовательского института Министерства
внутренних дел Российской Федерации

Научный руководитель проекта и автор образовательной технологии
Ф.Л. Шаров

Подготовлено научно-редакционным коллективом МИЭП в составе:
В.Т. Агаев, М.А. Алексеева, А.Я. Марков,
Ю.В. Трунцевский, Ф.Л. Шаров (научный руководитель)

Под общей редакцией д-ра юрид. наук, проф., акад. РАЕН *В.В. Лазарева*

М27 **Научные основы квалификации преступлений:** Учеб. пособие /
Под ред. Ф.Л. Шарова. – М.: МИЭП, 2006. – 53 с.

ISBN 5-8461-0106-2

В учебном пособии, разработанном в соответствии с задачами проблемно-поискового образования, содержатся задания для самостоятельной работы студентов по важнейшим вопросам научной квалификации преступлений и план-конспект тьюторского практикума, призванные способствовать более глубокому пониманию и усвоению этой дисциплины.

Проблемно-тематический комплекс рассчитан на студентов и преподавателей юридических факультетов вузов.

ББК 67.408я73

ISBN 5-8461-0106-2

© МИЭП, 2006

ПРЕДИСЛОВИЕ

Проблемно-тематический комплекс, составляющий настоящее учебное пособие, представляет собой важнейший компонент образовательной технологии, применяемой в Международном институте экономики и права.

Главное назначение проблемно-тематического комплекса – активное развитие творческих способностей студента, его навыков в самостоятельной работе с рекомендованной литературой, его умения анализировать проблемные ситуации и приходиться к обоснованным, аргументированным выводам.

Проблемно-тематический комплекс по дисциплине «Научные основы квалификации преступлений» включает в себя проблемно-тематический курс (ПТК) и план-конспект тьюторского практикума.

Проблемно-тематический курс представляет собой набор заданий, выполняемых студентом самостоятельно. Задания ПТК носят проблемный и поисковый характер, требуют от студента серьезной аналитической работы, эффективных, нестандартных подходов к решению конкретных задач и выносятся на аттестацию по данной дисциплине.

План-конспект тьюторского практикума – это краткое (тезисное) изложение понятийного аппарата и основных положений учебной дисциплины со ссылками на источники, где соответствующие темы курса раскрыты достаточно глубоко и обстоятельно. План-конспект лекционного курса позволяет студенту работать с рекомендованной литературой более осознанно и целенаправленно.

1. ПРОБЛЕМНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ КУРС

Автор-составитель канд. юрид. наук, доц. А.Я. Марков

ВВЕДЕНИЕ

Выполнение студентом комплекса проблемно-поисковых заданий по дисциплине специализации «Научные основы квалификации преступлений» обеспечит изучение научных основ квалификации преступлений как важнейшего инструмента применения уголовного закона, сложного процесса познавательной деятельности, без которого невозможно правильно оценить степень общественной опасности уголовно-наказуемого деяния. Самостоятельный поиск ответов на весь комплекс заданий позволит студенту последовательно изучить процесс квалификации преступлений, основанный на законах и категориях диалектики, логики и уголовно-правовых нормах.

В ходе выполнения заданий ПТК обучающийся должен активно использовать рекомендованные нормативные источники и учебную литературу.

По завершении изучения дисциплины обучающийся должен:

- знать место и роль научной квалификации преступлений в системе уголовного права;
- иметь глубокие знания о порядке и основных правилах квалификации преступлений, значении теоретических положений для оценки конкретных противоправных деяний;
- обрести навыки применения на практике полученных знаний по научной квалификации преступлений.

Перед началом выполнения заданий ПТК и изучения содержательной части дисциплины студент должен принять во внимание два исходных положения:

1. Правильная квалификация преступления служит предпосылкой применения судом по отношению к виновному справедливого наказания, соответствующего тяжести совершенного им деяния; и как следствие, может способствовать исправлению человека, а не озлоблению его против общества или правоохранительных органов (если наказание окажется несоизмеримо суровым в сравнении с содеянным) либо подтолкнуть его к совершению рецидивных преступлений (если наказание, наоборот, окажется несоизмеримо мягким).

2. Как сложный познавательный процесс, научная квалификация преступлений тесно связана с диалектикой, логикой, уголовным правом в целом, и не может рассматриваться в отрыве от уголовного процесса и криминалистики.

ЛИТЕРАТУРА

Нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации. – М.: Юрайт, 2005.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Юрид. лит., 2006.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – М.: Юрид. лит., 2005.
4. Собрание постановлений Пленумов Верховного Суда РФ. – М.: 1991-2006.

Основная литература

5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник под ред Л.В. Иногамовой-Хегай. – М.: ИНФРА-М, 2005.
6. *Корнеева А.В.* Теоретические основы квалификации преступлений: Учеб. пособие для вузов / Под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2006.
7. *Кудрявцев В.Н.* Общая теория квалификации преступлений. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2004.

Дополнительная литература

8. Вопросы уголовного права и процесса в практике Верховных судов СССР и РСФСР. – М.: Закон, 1980.
9. *Гаухман Л.Д.* Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – М.: Проспект, 2001.
10. *Кадников Н.Г.* Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования: Теория и практика Учеб. пособие. – М.: Норма, 2003.
11. *Куринов Б.А.* Научные основы квалификации преступлений. – М.: Мысль, 1984.
12. *Наумов А.В., Новиченко А.С.* Законы логики при квалификации преступлений. – М.: Юрид. лит. 1978.
13. *Нерсесянц В.С.* Философия права: Учебник для вузов. – М., 2002.
14. Основы квалификации преступлений: Учеб.-метод. пособие /В.Ю. Дроздов, Р.П. Коблев, Д.Н. Кожухарик и др. – М.: Юристъ, 2001.
15. *Тер-Акопов А.А.* Юридическая логика. – М.: Норма, 1999.
16. *Толкаченко А.А.* Теоретические основы квалификации преступлений. – М.: Юнити: Закон и право. 2004.
17. *Шишов О.Ф.* Теоретические проблемы квалификации преступлений. – М.: ВЮЗШ МВД СССР, 1988.

Адреса образовательных сайтов в Интернете

- www.jurfak.spb.ru (Уголовное право. Особенная часть. 1. Понятие Особенной части российского уголовного право, ее значения и система. 2. Научные основы квалификации преступлений. 3. Понятие убийства и его виды)
- www.bolshe.ru (Объект преступления)

ТЕМА 1**ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

1. Ряд специалистов в области теории государства и права высказывает мнение о том, что судебное толкование уголовно-правовых норм применительно к конкретному преступлению является обязательным только для суда. По мнению других, оно должно иметь значение также и для органов расследования при квалификации преступлений, а некоторые авторы считают, что оно не должно иметь никакого значения для правоприменительной практики.

Каково Ваше отношение к этому утверждению?

2. *Какое из приведенных ниже определений, на Ваш взгляд, наиболее полно отражает сущность квалификации:*

- отнесение некоторого явления по его качественным характеристикам к какому-либо разряду, виду, категории;
- установление наличия причинной связи между совершенным деянием и наступлением общественно опасных последствий;
- установление в совершенном деянии признаков соответствующего состава преступления;
- применение наказания к лицу, совершившему деяние, признаваемое уголовным законом в качестве преступления?

3. *Юридическим основанием квалификации преступлений является:*

- состав преступления;
- преступление;
- общественно опасное деяние;
- состав правонарушения;
- преступное поведение лица.

4. *Как Вы считаете, что из нижеперечисленного следует отнести к видам квалификации преступлений:*

- смешанная и отдельная;
- ограничительная и расширительная;
- официальная (легальная) и неофициальная (доктринальная);
- систематическая и кодификационная?

5. *Официальная квалификация преступлений – это уголовно-правовая оценка события, производимая:*

- отдельными лицами, не имеющая юридического значения;
- специально уполномоченными органами и лицами по конкретному уголовному делу;
- адвокатом по конкретному уголовному делу;
- отдельными лицами в научных работах и учебных изданиях, а также в жалобах, заявлениях и публичных выступлениях.

6. В науке уголовного права утверждается, что правильная квалификация преступлений позволяет выработать наиболее эффективные профилактические меры борьбы с преступностью.

Существует ли, по Вашему мнению, связь между квалификацией преступлений и профилактикой преступности и в чем она может проявляться?

7. Имеет ли место квалификация преступления:

а) в случае ссылки на статью Особенной части УК РФ в постановлении следователя о прекращении уголовного дела в отношении лица, к моменту совершения преступления не достигшего возраста, с которого наступает уголовная ответственность;

б) в случае ссылки на статью Особенной части УК РФ в постановлении следователя о прекращении уголовного дела по ст. 31 УК РФ;

в) в случае ссылки на статью УК РФ в постановлении следователя о прекращении уголовного дела ввиду отсутствия в деянии состава преступления;

г) в случае ссылки на статью УК РФ в оправдательном приговоре;

д) в случае ссылки на статью УК РФ в определении суда об условно-досрочном освобождении?

Литература: 1, 2, 6, 14, 16.

ТЕМА 2

ОБЩЕНАУЧНЫЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1. Некоторые криминалисты высказывают мнение о возможности принятия судом решения о виновности лица и постановления приговора на основании (наряду с другими доказательствами) заключения эксперта, содержащего выводы, данные в вероятностной форме. Другие считают, что указанное заключение судом не должно приниматься во внимание, а свое решение о виновности он должен основывать только на совокупности прямых доказательств.

Какова Ваша позиция по этому вопросу? Обоснуйте ее с позиций формальной логики.

2. В отличие от зарубежного отечественное уголовное законодательство отрицает в качестве субъекта юридическое лицо.

С позиций формальной логики обоснуйте свое отношение к данной проблеме.

3. Гражданин Скопинцев, 1978 г. рождения, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на улице приставал к прохожим, в ответ на сделанное ему замечание ударил гражданина Петровского кулаком в лицо. Гражданин Скопинцев был задержан. При доставлении нарядом милиции в дежур-

ную часть ОВД он неожиданно выхватил нож и нанес несколько ранений доставлявшим его двум работникам патрульно-постовой службы.

Какие философские категории и законы проявляются при квалификации содеянных Скопинцевым деяний?

4. Используя метод дедукции, докажите, что угон (ст. 166 УК РФ) не является формой хищения.

5. Гражданин Федорчук, используя удостоверение личности от имени несуществующего правоохранительного органа, обеспечивал себе бесплатный проезд на городском и междугородном пассажирском транспорте, по подложным документам (договорам, счетам-фактурам, накладным) получал сельхозпродукцию на реализацию, а полученные после реализации деньги присваивал.

Используя законы логики, квалифицируйте деяния гражданина Федорчука.

Литература: 1, 2, 5, 6, 11, 14-16.

ТЕМА 3

ЮРИДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1. Какие признаки, на Ваш взгляд, являются не характерными для кражи:

- противоправность изъятия имущества у законного владельца;
- обращение изъятого имущества в пользу виновного или других лиц;
- использование виновным своего служебного положения для изъятия имущества;
- тайный характер посягательства на чужое имущество;
- применение насилия, не опасного для жизни или здоровья либо угроза применения такого насилия;
- корыстная цель;
- крупный размер;
- требование передачи чужого имущества под угрозой применения виновным насилия?

2. В нормах главы 31 УК РФ «Преступления против правосудия» под правосудием понимается:

- только суд;
- судебные и правоохранительные органы;
- суд и органы, способствующие осуществлению правосудия;
- все должностные лица, являющиеся представителями власти;
- следственные органы и органы дознания.

Выберите и обоснуйте правильный ответ.

3. Гражданка Софьина признана виновной и осуждена судом за похищение из школы-интерната своей дочери, в отношении которой она ранее в судебном порядке была лишена родительских прав. Защитник в кассационной жалобе просил отменить приговор и прекратить уголовное дело, так как Софьина, несмотря на лишение родительских прав, остается родной матерью для своего ребенка и ее действия не могут квалифицироваться как преступление.

Какое решение, по Вашему мнению, должно быть принято в данном случае?

4. Гражданка Савельева привлечена к уголовной ответственности за то, что запретила своей семнадцатилетней дочери посещать церковь и исполнять обряды православной христианской церкви, пригрозив выгнать из дома.

Какое решение, на Ваш взгляд, должно быть принято в приведенной ситуации?

5. Пятнадцатилетний Волков попросил с целью покататься велосипед у четырнадцатилетнего Максимова; последний отказал ему. Тогда Волков вырвал велосипед из рук Максимова, бросил его на землю и стал прыгать на нем, сломав полностью все спицы заднего и переднего колеса. Родители Максимова обратились с заявлением в милицию, требуя привлечь Волкова к уголовной ответственности за умышленное уничтожение чужого имущества.

Какое решение должно быть принято по заявлению Максимовых?

6. ***Какие деяния из перечисленных ниже относятся, на Ваш взгляд, к объективной стороне состава преступления, предусмотренного ст. 137 УК РФ «Нарушение неприкосновенности частной жизни»:***

- сбор сведений о частной жизни гражданина, составляющих его личную или семейную тайну;
- распространение сведений о частной жизни гражданина, составляющих его личную или семейную тайну;
- подслушивание телефонных переговоров;
- оглашение сведений о частной жизни гражданина, способствующее повышению его авторитета;
- распространение сведений о гражданине, не являющихся его личной или семейной тайной?

Литература: 1, 2, 6, 9, 16.

ТЕМА 4

СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

1. Состав преступления, который помимо признаков основного состава, содержит еще и признаки, с помощью которых осуществляется дифференциация ответственности в сторону ее снижения, является:

- простым;
- привилегированным;
- квалифицированным;
- особо квалифицированным.

Выберите правильный ответ.

2. Какое из приведенных определений убийства вытекает из регламентированных уголовным законодательством положений:

- лишение жизни другого человека;
- предусмотренное Особенной частью УК умышленное деяние, посягающее на жизнь другого человека и причиняющее ему смерть;
- противоправное, умышленное или неосторожное лишение человека жизни;
- умышленное причинение смерти другому лицу;
- посягательство на жизнь другого человека, включающее причинение смерти другому человеку, либо причинение тяжкого вреда здоровью?

3. Под посягательством на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ), понимается:

- убийство такого лица;
- убийство или покушение на убийство;
- только покушение на убийство;
- убийство или покушение на убийство, а также нанесение тяжкого вреда здоровью;
- убийство или покушение на убийство, а также нанесение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть.

Какое из приведенных деяний наиболее точно, на Ваш взгляд, характеризует объективную сторону состава преступления?

4. Используя приведенные ниже признаки сформулируйте определение кражи:

- ненасильственное хищение имущества;
- открытое хищение чужого имущества;
- завладение имуществом путем обмана;
- тайное хищение чужого имущества;
- хищение имущества с использованием служебного положения.

5. Какое из приведенных деяний, по Вашему мнению, не является хищением:

- вымогательство;
- мошенничество;
- кража;
- разбой;
- грабеж.

6. Чем грабеж отличается от кражи:

- моментом окончания;
- способом завладения имуществом;
- формой вины;
- объектом преступного посягательства?

7. По какому из приведенных признаков Вы могли бы отграничить грабеж, соединенный с насилием, от разбоя:

- по объекту преступления;
- по степени насилия и моменту окончания преступления;
- только по моменту окончания преступления;
- по способу совершения преступления;
- только по степени насилия над потерпевшим?

8. Определите родовой объект транспортных преступлений:

- общественный порядок и безопасность движения и эксплуатации транспорта;
- безопасность движения и эксплуатации транспорта;
- безопасность дорожного движения;
- безопасность пассажиров при движении любым видом транспорта.

9. Определите форму вины при посягательстве на жизнь лица, осуществляющего правосудие или расследование (ст. 295 УК РФ):

- только прямой умысел;
- как умышленная, так и неосторожная форма вины;
- как прямой, так и косвенный умысел;
- при покушении на убийство – прямой умысел, при убийстве – как прямой, так и косвенный;
- смешанная формы вины.

10. Каковы последствия, при наступлении которых нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ) является уголовно наказуемым деянием:

- наступление значительного материального ущерба по неосторожности;
- умышленное причинение вреда здоровью человека;
- причинение средней тяжести вреда здоровью по неосторожности;
- причинение легкого вреда здоровью человека по неосторожности?

Свой ответ обоснуйте.

11. Петров после совместного распития спиртных напитков поссорился со своим соседом по даче Новиковым, пригрозил ему, что затопит его подземный гараж и взорвет принадлежащий Новикову автомобиль.

Как следует квалифицировать действия Петрова?

12. Киселев в ответ на постоянные упреки жены и ее матери в том, что использует их общую автомашину только для своих личных нужд и постоянно управляет автомобилем в нетрезвом состоянии, облил автомашину бензином и поджег, в результате чего она полностью уничтожена.

Какая ответственность может наступить для Киселева за совершенные им действия?

Литература: 1, 2, 14, 16.

ТЕМА 5

ЭТАПЫ ПРОЦЕССА КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Новиков привлечен к уголовной ответственности за вовлечение в пьянство семнадцатилетнего Носова, который в состоянии опьянения совершил злостное хулиганство. В ходе дальнейшего расследования установлено, что Новиков действительно в день совершения хулиганских действий угощал Носова спиртными напитками за оказанную им помощь в переноске мебели, после чего они расстались. Других случаев совместного употребления ими спиртных напитков не установлено.

Как должны квалифицироваться действия указанных лиц?

2. Гвоздеву в период отбывания наказания в виде лишения свободы с учетом его поведения и характера выполняемой работы за пределами исправительной колонии предоставлено право бесконвойного передвижения. Воспользовавшись этим, он самовольно ушел с объекта работы, за что привлечен к уголовной ответственности за побег. При рассмотрении уголовного дела в суде Гвоздев показал, что намерения уклониться от отбывания наказания у него не было, ранее он также уходил самовольно с объекта навестить семью, которая проживает недалеко от места его работы. Кроме того, установлено, что за пределами колонии он находился менее двух часов, а задержан был при возвращении в непосредственной близости от объекта работы.

Квалифицируйте действия Гвоздева.

3. Рубин в течение нескольких лет тайно хранил у себя дома два найденных финских ножа. Во время обыска, производившегося в доме в связи с совершением сыном Рубина крупного хищения, ножи были обнаружены и изъяты.

Можно ли привлечь Рубина к уголовной ответственности?

Вариант: Рубин нашел и хранил пистолет Макарова.

4. Гурин, ранее судимый за грабеж, похитил в автобусе из сумки Седовой кошелек, полагая, что в нем находится значительная сумма денег, но в кошельке оказалось всего 10 рублей.

Имеется ли в действиях Гурина состав преступления?

5. 11-летний Семенов по наущению 19-летнего Уткина вырывал сумки у прохожих. Деньги, изъятые из сумок, они делили пополам.

Как решить вопрос об уголовной ответственности Уткина и Семенова?

Литература: 2, 6, 7, 16.

ТЕМА 6

ВИДЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1. Существуют определенные трудности в квалификации преступлений, совершенных группой лиц, в которых из двух участников один является невменяемым либо не достиг возраста уголовной ответственности. По общему правилу такие случаи нельзя признать соучастием, однако судебная практика в отдельных случаях признает их соучастием.

Каково Ваше отношение к данной проблеме? Свой вывод аргументируйте.

2. Некоторые ученые-криминалисты высказывают мнение о том, что квалификация преступлений, совершенных в соучастии, зависит, прежде всего, от направленности умысла организатора; другие ученые-криминалисты придерживаются мнения, что квалификация зависит от того, какое преступление совершил исполнитель.

Каково Ваше отношение к этой проблеме? Выявите сильные и слабые стороны мнений, их связь с буквой и духом закона.

3. **Как Вы могли бы определить конкуренцию уголовно-правовых норм:**

- совершение лицом одного общественно опасного деяния, содержащего признаки преступлений, предусмотренных двумя и более нормами уголовного закона;
- отношение между двумя нормами уголовного права, составы которых охватывают одно и то же деяние, являющееся единичным преступлением;
- совершение лицом двух или более преступлений, предусмотренных уголовным законом?

4. **Какие уголовно-правовые нормы применяются при квалификации преступлений:**

- только Особенной части УК;
- только Общей части УК;
- Особенной и Общей частей;
- Особенной части, а в отдельных случаях и Общей части;
- другие нормативные правовые акты?

5. Шестнадцатилетний Свиридов, семнадцатилетний Головченко и девятнадцатилетний Кулагин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, решили продолжить совместное распитие спиртных напитков, но денежных средств для их приобретения у них не было.

Имея ключи от квартиры своей тетки, изготовленные без её ведома, Головченко, зная о том, что тетка должна находиться за городом на своем садовом участке, предложил друзьям взять деньги «у своей тетки», которая, по его словам, «всегда ему их давала». Проникнув в квартиру тетки и обнаружив, что тетка Головченко находится в квартире, они не замеченные теткой быстро покинули квартиру, но были остановлены соседями и переданы милиции.

Квалифицируйте действия Свиридова, Головченко и Кулагина.

6. Гражданин Иоселиани с целью облегчить поступление своего сына в престижный государственный вуз заранее договорился с преподавателем этого вуза Алпатовым и вручил ему для передачи председателю приемной комиссии Березовскому 10 тыс. долл США. Однако деньги Алпатов не передал, так как Березовский был задержан работниками милиции в момент получения взятки от гражданина Селюнина. Алпатов оставил деньги у себя, а через некоторое время был задержан и привлечен к уголовной ответственности как соучастник Березовского в связи с другим эпизодом.

Квалифицируйте действия перечисленных в задании лиц.

7. Работники ППС Семенкин и Пахомов задержали двадцатилетнего гражданина Середу, у которого изъяли пять металлических пластин размером 150x200 мм каждая и острозаточенный с одной стороны трехгранный напильник. Серeda пояснил, что работает слесарем на автобазе, а напильник является самодельным слесарным инструментом – чертилкой, который он использует для нанесения разметочных линий на металлические заготовки.

Квалифицируйте действия Середы.

8. Находясь в состоянии алкогольного опьянения на пляже, восемнадцатилетняя Фурсова, девятнадцатилетние Максимчук и Козленок обратили внимание на двух загорающих семнадцатилетних девушек. Максимчук попросил Фурсову отозвать одну из девушек под благовидным предлогом в густой кустарник. Фурсова выполнила просьбу Максимчука, после чего Максимчук и Козленок изнасиловали семнадцатилетнюю девушку.

Квалифицируйте действия Фурсовой, Максимчука и Козленка.

9. Семеро военнослужащих, самовольно покинувших расположение части, заметили за гаражами мужчину и женщину в нетрезвом состоянии, совершающих половой акт. Избив и прогнав мужчину, они предложили ей вступить с ними в половую связь, но женщина им отказала. Тогда трое военно-

служащих наступили ей на руки и на ноги и, меняясь, поочередно вшестером изнасиловали ее. Седьмому она предложила совершить с ней половой акт сама.

Квалифицируйте действия перечисленных в задаче лиц.

Литература: 2, 4, 14, 16.

ТЕМА 7

ПРАВИЛА КВАЛИФИКАЦИИ

1. Лукин вечером на ходу вскочил в пустой автобус и, угрожая водителю ножом, пытался отобрать у него сумку с деньгами, вырученными от продажи билетов, при этом ударил его несколько раз по голове кулаком. Водителю удалось остановить автобус и Лукин не смог завладеть сумкой. С помощью прохожих он был задержан и доставлен в милицию.

Квалифицируйте действия Лукина.

2. Усов и Кольцов договорились о краже со склада запчастей автозавода. В обусловленное время они пришли к складу, но проникнуть в него не смогли, так как Буров, обещавший им содействие, не смог изготовить необходимые инструменты для проникновения в помещение склада.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

3. Горин в ссоре убил проживавшего вместе с ним в одной комнате общежития Дудина; труп положил на кровать и накрыл одеялом, а сам с места преступления скрылся. Пьяный Даниленко зашел в комнату, где лежал мертвый Дудин и, не подозревая, что тот мертв, из мести острием топора нанес удар по голове.

Квалифицируйте действия Горина и Даниленко.

4. Градов и Луньков узнали, что их сосед по коммунальной квартире Миков должен получить в банке крупную сумму денег, и решили ограбить его. Вооружившись ножами и надев на лицо маски, Градов и Луньков напали на возвращавшегося домой Микова. Угрожая убийством, они отобрали у Микова бумажник, в котором денег не оказалось.

Квалифицируйте действия Градова и Лунькова.

5. Коров оставил мотоцикл с коляской на дороге без присмотра. Пьяный Лужин столкнул мотоцикл в кювет. Вернувшийся Коров решил, что это сделали проходившие мимо Шуркин, Гулин и Петров. Обругав их нецензурными словами, Коров потребовал, чтобы они вытащили мотоцикл из кювета. Они отказались. Тогда Коров вытащил мотоцикл из кювета, завел его, догнал и сбил Шуркина и Гулина, причинив одному тяжкий, а другому средней тяжести вред здоровью.

Квалифицируйте действия Корова.

6. Лисов в зале ожидания вокзала оставил свою 4-летнюю дочь и чемодан с вещами, а сам пошел покупать билет. Во время его отсутствия Дюкин

на виду у пассажиров и ребенка взял чемодан и ушел, но вскоре был задержан на перроне.

Квалифицируйте действия Дюкина.

7. Борякин, узнав, что кассир Ложкина получила деньги, стал ее преследовать. В безлюдном месте он ударил ее кулаком, от чего Ложкина упала. Воспользовавшись этим, Борякин схватил сумку, в которой находилась крупная сумма денег, и пытался скрыться, но был задержан.

Квалифицируйте действия Борякина.

Варианты:

- а) Ложкиной нанесен удар кастетом и причинен легкий вред здоровью;*
- б) в результате удара кулаком Ложкиной причинен вред здоровью средней тяжести;*
- в) в результате удара кулаком Ложкина ударилась головой об асфальт и скончалась от полученной черепно-мозговой травмы.*

Литература: 2, 6, 10, 16.

2. ПЛАН-КОНСПЕКТ ТьюТОРСКОГО ПРАКТИКУМА

Авторы-составители: д-р юрид. наук Ю.В. Трунцевский,
канд. юрид. наук, доц. А.Я. Марков

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий план-конспект тьюторского практикума подготовлен на основе действующей программы и ПТК «Научные основы квалификации преступлений».

Принятие в 1996 г. Уголовного кодекса Российской Федерации (в последующем, если иное не оговорено, – УК), внесение многочисленных изменений и дополнений, обусловило усиление внимания к проблемам квалификации преступлений. Комплекс имевшейся учебной и научной литературы по рассматриваемым вопросам быстро устарел и перестал отвечать потребностям учебного процесса.

Предлагаемый план-конспект в совокупности с указанной в настоящем издании основной литературой в определенной степени компенсирует образовавшийся пробел.

Работа может быть использована обучающимися при самостоятельной подготовке и на всех видах учебных занятий по данной дисциплине.

В процессе самостоятельной работы студента над систематизированным и обобщенным на основе комплексного подхода материалом, достигаются следующие цели:

- а) образовательная – усвоение теоретических положений правил квалификации преступлений;
- б) практическая – умение применять нормы уголовного права при решении конкретных ситуаций;
- в) воспитательная – формирование научного мировоззрения по вопросам о роли и месте уголовно-правовых средств в борьбе с преступностью, непримиримости к отступлениям от принципов гуманизма и социальной справедливости, готовности бороться с любыми нарушениями правопорядка.

ТЕМА 1**ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ****Основные вопросы темы**

1. Понятие квалификации преступлений.
2. Виды квалификации преступлений.
3. Содержание квалификации преступлений.

1. Квалификация преступлений занимает особое место в деятельности юриста-практика, участвующего в расследовании преступлений, рассмотрении и разрешении уголовных дел. Этот вид правоприменительной деятельности присутствует во всем процессе применения норм уголовного права. В самом деле, первоначально подлежит установлению, какие обстоятельства дела имеют юридическое значение и что подлежит выяснению дополнительно. Далее – выбор нормы и оценка содеянного. Квалификация преступлений по сути это даже не этап, а ядро процесса применения нормы уголовного права.

Следственные, прокурорские и судебные органы должны квалифицировать преступления в точном соответствии с законом и всеми обстоятельствами дела. Как указывал Пленум Верховного суда СССР еще в постановлении 1969 г. «О судебном приговоре», «выводы относительно квалификации преступления по той или иной статье уголовного закона, его части или пункту должны быть мотивированы в приговоре». При этом «суд должен обосновать квалификацию преступления в отношении каждого подсудимого и в отношении каждого преступления».

Правильная квалификация преступления является одной из гарантий осуществления правосудия в соответствии с законом. Ошибки в квалификации могут серьезно отразиться на судьбе обвиняемого, подчас даже создать угрозу для его жизни. Противоположного рода ошибки означают неоправданное смягчение уголовной ответственности, не обоснованное обстоятельствами дела. В любом случае неправильная квалификация ведет к вынесению неправосудного, несправедливого решения: она извращает судебную, следственную и прокурорскую практику; подрывает авторитет органов правосудия и самого закона. Наконец, ошибки в квалификации преступлений искажают данные уголовно-правовой статистики, а тем самым создают неверное представление о преступности в стране и работе правоохранительных органов.

Нормативную и методическую базу курса составляют: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс РФ с изменениями и дополнениями, комментариями, иные (бланкетные) законы, постановления Пленума

Верховного суда РФ, монографии, учебные пособия и статьи по отдельным темам и учебным вопросам, международные стандарты в рассматриваемой области, альбомы схем и другие методические материалы.

Квалификация преступлений – один из важнейших этапов применения уголовного закона: от правильной квалификации зависит дальнейший ход расследования уголовного дела, его рассмотрение в суде и определение вида и размера наказания.

Термин «квалификация» происходит от латинского (определение качества, оценка чего-либо) и предполагает отнесение предмета или явления к определенному разряду, группе в зависимости от качественных критериев.

В уголовном праве квалификация преступления означает:

- установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой;
- выбор такой уголовно-правовой нормы, которая в полной мере охватывает общественно опасное деяние, совершенное конкретным лицом.

Термин «квалификация преступлений» имеет двоякое значение:

- квалификация как деятельность должностных лиц правоприменительных органов (дознавателя, следователя, прокурора, судьи), результатом которой является установление точного соответствия между деянием и признаками состава преступления, указанного в Особенной части УК;
- квалификация как государственно-правовая оценка совершенного общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом.

Квалификация преступлений – это установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного общественно опасного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного конкретной статьей Особенной части УК.

Нужно установить, является ли квалифицируемое деяние окончательным. Если содеянное не является окончательным, то требуется установить содержит ли оно признаки приготовления к преступлению или покушения на него, предусмотренные в ст. 30 УК, т.е. состав неоконченного преступления.

Далее, проанализировать ситуацию на предмет обнаружения признаков добровольного отказа от преступления, поскольку наличие его, в соответствии со ст. 31 УК, является основанием для освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего преступное деяние. Обнаружение признаков добровольного отказа тоже позволяет завершить процесс квалификации соответствующего деяния.

В противном случае процесс квалификации должен быть продолжен. Далее необходимо детально сопоставить совокупность фактических обстоятельств, характеризующих содеянное, с признаками состава преступления, предусмотренными диспозицией соответствующей статьи Особенной части УК. Это следует осуществлять путем мысленного вычленения той или иной части фактических данных и сопоставления их с признаками элементов состава преступления: объективной стороны, субъекта, субъективной стороны, объекта.

2. Легальная и доктринальная квалификации преступлений:

- *доктринальная квалификация* отражает мнение специалистов-криминалистов в специальной и научной литературе: такая квалификация помогает практикам в оценке деяний, но она не носит обязательного характера;
- *легальная квалификация* осуществляется в тесном единстве норм уголовного и уголовно-процессуального права. Уголовное право определяет суть квалификации, а процессуальное право дает возможность облечь его в официальную форму.

Доктринальная или научная квалификация предлагается в юридической литературе или дается отдельными лицами в порядке выражения своего мнения по тому или иному уголовному делу. Студент, решающий задачу по уголовному праву, осуществляет доктринальную квалификацию, которая служит ступенькой для приобретения навыков официального применения закона в будущей работе.

3. Квалификация преступлений осуществляется на всех стадиях уголовного процесса:

- при возбуждении уголовного дела дознаватель, следователь, прокурор и в определенных случаях судья должны указать статью Особенной части УК, по которой оно возбуждается. Это – первичная квалификация преступления;
- в дальнейшем квалификация осуществляется при формулировании обвинения, при вынесении постановления о привлечении в качестве обвиняемого;
- при составлении обвинительного заключения также уделяется большое внимание вопросам квалификации;
- окончательная же оценка преступления производится при вынесении приговора в суде.

Подробнее см.: 2 (гл. 1), 3 (гл. 1), 4 (гл. 1, § 1).

ТЕМА 2**ОБЩЕНАУЧНЫЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ****Основные вопросы темы**

1. Квалификация преступлений как мыслительный процесс.
2. Уголовно-правовые положения – основа квалификации.

1. Квалификация как мыслительный процесс:

- осуществляется указанными работниками правоохранительных органов;
- предполагает использование норм материального и процессуального права;
- концептуально-понятийного аппарата;
- общей теории права, основанных на законах и категориях диалектики и логики.

Категории диалектики: сущность и явление; конкретное и абстрактное; форма и содержание; общее и частное, особенное и единичное, причина и следствие, количество и качество.

С точки зрения уголовного процесса квалификация преступления – это деятельность, направленная на выяснение истины по уголовному делу.

Методы познания истины: от простого знания – к более сложному, от абстрактного представления о правонарушении вообще к конкретному преступлению.

Основной вывод при квалификации выражается в виде умозаключения.

2. Наука уголовного права выработала ряд основных положений квалификации преступлений:

1) в основе квалификации преступлений лежат законы и категории диалектики, логики; правила квалификации основаны на общей теории права;

2) основная цель квалификации преступлений – правильно, в точном соответствии с законом оценить совершенное общественно опасное деяние и сделать вывод о соответствии либо несоответствии деяния признакам уголовно-правовой нормы;

3) юридическим основанием для квалификации является состав преступления, то есть совокупность объективных и субъективных элементов и признаков, закрепленных в уголовном законе и характеризующих деяние как преступление;

4) в науке уголовного права разработаны определенные правила квалификации преступлений, которые должны соблюдаться всеми субъектами правоприменительной деятельности;

5) при характеристике ряда составов преступлений законодатель использует оценочные понятия, которые нуждаются в дополнительном толковании;

6) для квалификации преступлений существенное значение имеют разъяснения Пленума Верховного суда Российской Федерации о применении тех или иных статей УК, что является судебным толкованием, обязательным для субъектов правоприменительной деятельности;

7) квалификация преступлений имеет решающее значение для установления виновности лица, для назначения справедливого наказания и дальнейшего применения уголовно-исполнительного права.

Подробнее см.: 3 (гл. 2).

ТЕМА 3 ЮРИДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Основные вопросы темы

1. Уголовный закон как важнейшая основа квалификации преступлений.
2. Структура нормы Особенной части УК РФ.
3. Квалификация при изменении или принятии нового уголовного закона.

1. *Уголовный кодекс Российской Федерации*, принятый Государственной Думой 24 мая 1996 г., состоит из *норм Общей и Особенной частей*. Общая часть включает в себя нормы, определяющие задачи, принципы и основные институты уголовного права. Применительно к Общей части теории уголовного права особо тщательно надлежит изучить главы о преступлении, о составе преступления как основании уголовной ответственности, о понятии, системе и видах наказания, о назначении наказания. В Общую часть уголовного закона вошли положения, касающиеся всей или значительной части норм, описывающих конкретные виды преступлений, без нее Особенная часть немыслима. Она включает принципы, исходные начала, безусловно необходимые для применения и диспозиций, и санкций охранительной нормы (конкретной статьи Особенной части уголовного закона).

Особенная часть уголовного закона содержит перечень и описание признаков конкретных видов преступлений с указанием пределов наказуемости каждого из них.

Общая и Особенная части уголовного закона, как было отмечено выше, неразрывно связаны между собой. При осуществлении квалификации преступлений необходимо учитывать, что применение норм Особенной части базируется на тех общих и принципиальных положениях, которые сформулированы в нормах Общей части. Например, при квалификации содеян-

ного виновным преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 Уголовного Кодекса РФ, такие квалифицирующие признаки, как совершение преступления по «предварительному сговору группой лиц», можно определить только через соответствующие нормы Общей части – ст. 35 Уголовного Кодекса РФ, раскрывающую содержание этих признаков.

Цель квалификации преступлений – поиск юридического основания для привлечения лица к уголовной ответственности за совершенное общественно опасное деяние.

В процессе квалификации преступления проводится сопоставление признаков совершенного общественно опасного деяния с теми признаками, которыми законодатель охарактеризовал все подобного рода преступления.

2. Нормы Особенной части УК представлены *диспозицией* и *санкцией*.

Виды диспозиций:

- *описательные*, в которых отражены важнейшие признаки состава преступления;
- *бланкетные*, которые предполагают в процессе квалификации изучение и использование иных нормативных актов (например, диспозиция ст. 169 УК России отсылает к положениям Гражданского кодекса России и других нормативных актов в сфере экономической деятельности; диспозиция ст. 264 УК России обязывает использовать Правила, дорожного движения или эксплуатации транспортных средств);
- *ссылочные*, в соответствии с которыми для уяснения содержания нормы законодатель отсылает к другой статье уголовного закона (например, ст. 112 УК).

Санкция применяется уже после оценки деяния и отражает индивидуализацию наказания.

3. Преступление следует квалифицировать по закону, действующему во время его совершения. Закон, устранивший наказуемость деяния или смягчающий наказание, имеет обратную силу, то есть распространяется также на деяния, совершенные до вступления его в силу. Закон, устанавливающий наказуемость деяния или усиливающий наказание, обратной силы не имеет.

Подробнее см.: 2 (гл. 2), 3 (гл. 3).

ТЕМА 4**СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН****Основные вопросы темы**

1 Понятие состава преступления.

2. Признаки и элементы состава преступлений. Виды составов.

1. **Состав преступления** – важнейшее законодательное и теоретическое понятие в уголовном праве.

Для юридической оценки общественно опасного деяния большое значение имеют: виды составов преступлений с учетом степени общественной опасности деяния (речь идет о простом, квалифицированном и особо квалифицированном составах преступления; квалифицированные и особо квалифицированные составы – это те же простые, но наделенные законодателем квалифицирующими признаками, то есть признаками, усиливающими ответственность).

Основанием уголовной ответственности согласно ст. 8 Уголовного Кодекса РФ является совершение деяния, содержащего все *признаки* состава преступления, предусмотренного Особенной частью Уголовного кодекса.

Под составом преступления в теории уголовного права понимается *совокупность установленных законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как конкретное преступление*. Б.А. Куринов определял состав преступления как систему объективных и субъективных признаков, которые являются необходимыми и достаточными для признания лица совершившим определенного рода преступление. «Необходимыми,- писал он,- они являются в том смысле, что без наличия хотя бы одного из признаков лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности за преступление данного вида».

Например, для кражи (ст. 158 УК РФ), кроме вины, необходимо установить и наличие у лица корыстной цели, отсутствие которой исключает ответственность за такое преступление.

Достаточными же эти признаки названы потому, что для привлечения к уголовной ответственности за преступление данного вида не требуется устанавливать еще какие-то дополнительные признаки. Так, при таком преступлении, как незаконное заключение под стражу (ст. 301 УК РФ) для привлечения к уголовной ответственности не требуется установление мотива и цели совершения этого деяния, достаточно самого факта заключения под стражу. Также неважно место и время совершения этого преступления.

Однако установление достаточных и необходимых признаков для привлечения лица к уголовной ответственности и квалификации преступления не исключает необходимости закрепления других фактических обстоя-

тельств для иных целей: индивидуализации наказания, выяснения условий и причин совершения преступления и т.д.

Таким образом, состав преступления является законодательной моделью преступлений определенного вида, включающей в себя все самые существенные, необходимые и типичные его признаки. В этом смысле, как уже отмечалось, состав преступления является единственным правовым основанием уголовной ответственности, в то время как факт совершения лицом предусмотренного уголовным законом преступления является фактическим основанием для привлечения лица к уголовной ответственности.

Признание состава преступления единственным правовым основанием уголовной ответственности отражает важнейшие положения уголовного права. Оно означает недопустимость привлечении к уголовной ответственности за «опасное состояние» личности, принадлежности его к какой-либо социальной группе.

2. Признаки элементов составов преступлений определяют их специфику, позволяют отграничить один состав преступления от другого, а также размежевать преступления от неправомерных правонарушений. Признаки составов преступлений представлены в диспозициях норм Общей и Особенной частей УК.

К элементам состава преступления относятся: объект, субъект, объективная и субъективная стороны; характеризующие их признаки подразделяются на обязательные и факультативные.

Значение состава преступления состоит в том, чтобы быть основанием уголовной ответственности. Это означает, что согласно ст. 8 УК РФ основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ.

Состав преступления используется при квалификации преступления, т.е. установлении соответствия (идентификации, тождества) содеянного лицом признакам состава преступления, предусмотренного в диспозиции уголовно-правовой нормы.

Состав преступления выступает главным критерием конструкции санкции уголовно-правовой нормы и деления составов преступлений на простые, квалифицированные (особо квалифицированные).

Составы преступлений делятся на виды: по характеру и степени общественной опасности преступлений – основные, например, ч. 1 ст. 105 УК РФ, составы с отягчающими элементами – квалифицированные составы (ч. 2 ст. 105) и составы со смягчающими элементами – привилегированные составы (ст. 106, 107, 108 УК РФ).

По структуре элементов состава подразделяются на два вида: простой и сложный.

В простом составе все элементы одномерны, т.е. один объект, одна форма вины, одно последствие. В сложных же составах преступлений возможны варианты усложнения состава, например, два объекта посягательства (ст. 162 УК РФ) и др.

По конструкции (моменту окончания преступления) различаются материальные и формальные составы преступлений.

Первые содержат общественно опасные последствия (например, ч. 1 ст. 111 УК РФ). Формальные составы оканчиваются совершением действий (бездействия) (например, ст. 138 УК РФ). Разновидностью формального состава является «усеченный» состав, это когда момент окончания преступления перенесен на более раннюю стадию, чем в формальном составе (там – совершение деяния). Так, разбой (ст. 162 УК РФ) оканчивается уже с момента нападения, угрозы.

Литература: 1 (гл. 4, 6), 2 (гл. 2), 3 (гл. 4).

ТЕМА 5

ЭТАПЫ ПРОЦЕССА КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Основные вопросы темы

- 1 Понятие и роль этапов процесса квалификации преступлений.
2. Содержание этапов процесса квалификации преступлений.

1. Как и всякий процесс, квалификация преступлений может быть разделена и делится на этапы. Выделяется шесть этапов квалификации, каждый из которых имеет определенное значение.

При прохождении этапов процесса квалификации преступления осуществляется тесная взаимосвязь норм уголовного и уголовно-процессуального права. Каждый последующий этап является более точным, логически завершенным и оканчивается конкретным выводом:

- о наличии либо отсутствии состава преступления;
- о конкретизации видового состава преступления;
- об изменении либо дополнении квалификации;
- о неправильном применении норм уголовного или уголовно-процессуального права.

Данные логические выводы облекаются в форму процессуальных документов, обязательных для исполнения.

2. Первый этап процесса квалификации преступления состоит:

- в предварительном анализе совершенного общественно опасного деяния,
- в выявлении первичных признаков состава преступления (как правило, устанавливаются объект посягательства и характер объективной стороны).

При этом необходимо:

- изучить все имеющиеся материалы, учитывая, что их собрано минимальное количество;
- предвидеть судебную перспективу, для чего соответствующее должностное лицо должно хорошо знать действующий уголовный закон и иметь навыки самостоятельной работы.

Если установлены достаточные данные, указывающие на наличие в деянии признаков преступления, то должно быть возбуждено уголовное дело.

В постановлении о возбуждении уголовного дела должна быть указана статья уголовного закона, по признакам которого оно возбуждается.

Данный этап предполагает:

- установление общей принадлежности деяния к преступлениям;
- подбор нормы для первоначальной квалификации (что на этом этапе имеет определенные трудности, главным образом потому, что, неизвестны все факты, имеющие уголовно-правовое значение, неясен предмет доказывания).

На втором этапе процесса квалификации преступления:

- возможно выдвижение новых версий, возможен отказ от гипотез, не нашедших подтверждения;
- осуществляется анализ и синтез признаков, характеризующих любое преступление;
- уточняются факультативные и оценочные признаки;
- от общего понятия преступления происходит переход к родовой и видовой принадлежности совершенного деяния,
- далее следует вывод (естественно, подкрепленный совокупностью доказательств) о том, какой конкретный состав преступления содержится в действиях подозреваемого.
- этот логический путь в процедурных рамках УПК заканчивается составлением постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, в котором наряду с другими признаками должно быть указано следующее:

а) преступление, в совершении которого обвиняется лицо, с указанием времени, места, способа и других обстоятельств;

б) уголовный закон, предусматривающий ответственность за данное преступление.

Третий этап процесса квалификации преступления начинается после предъявления обвинения и оканчивается составлением обвинительного заключения.

Обвинительное заключение – наиболее значимый процессуальный документ предварительного расследования. На этом этапе завершается деятельность следователя. В обвинительном заключении и указывается окончательная квалификация преступления, то есть подробнейшим образом расписываются признаки преступного деяния в соответствии с их законодательной моделью – конкретным составом преступления; она должна совпадать с квалификацией, нашедшей отражение в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого.

Некоторую специфику имеет квалификация общественно опасного деяния при такой форме расследования, как дознание.

Вместо обвинительного заключения при этой форме процессуальной деятельности составляется обвинительный акт, в котором наряду с другими важными атрибутами указывается квалификация преступления по статье Уголовного кодекса Российской Федерации.

Четвертый этап.

Правильность и обоснованность квалификации преступления проверяет прокурор, к которому поступает уголовное дело с вышеуказанными процессуальными документами. Он, в частности, обязан проверить наиболее важные аспекты:

- имело ли место деяние, вменяемое обвиняемому, и имеется ли в этом деянии состав преступления;
- правильно ли квалифицировано преступление.

Прокурор вправе:

- изменить квалификацию в части применения закона о менее тяжком преступлении;
- если требуется изменение обвинения на более тяжкое или существенно отличающееся по фактическим обстоятельствам от первоначального, прокурор возвращает дело органу дознания или следователю для «переквалификации» деяния.

Пятый этап процесса квалификации преступления – судебное рассмотрение и разрешение по существу уголовного дела. Именно здесь при-

нимается окончательное решение о квалификации деяния, за совершение которого виновный привлекается к уголовной ответственности.

Решение о квалификации преступления, принимаемое судом на данном этапе, указывается в приговоре. На этом этапе наиболее полно и глубоко анализируются и сопоставляются установленные по делу факты, им дается окончательная юридическая оценка.

Пленум Верховного суда Российской Федерации в постановлении от 29 апреля 1996 года «О судебном приговоре» особо подчеркнул значимость правильной квалификации и отражения ее в самом приговоре:

- в приговоре необходимо мотивировать выводы суда относительно квалификации преступления по той или иной статье уголовного закона, его части либо пункту;
- признавая подсудимого виновным в совершении преступления по признакам, относящимся к оценочным категориям (тяжкие или особо тяжкие последствия, крупный или значительный ущерб, существенный вред и др.), суд не должен ограничиваться ссылкой на соответствующий признак, а обязан привести в описательной части приговора обстоятельства, послужившие основанием для вывода о наличии в содеянном указанного признака.
- по делу в отношении нескольких подсудимых или по делу, по которому подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, суд должен обосновать квалификацию в отношении каждого подсудимого и в отношении каждого преступления.

Наконец, последним Шестым этапом процесса квалификации преступлений признается изменение квалификации преступления в кассационном и надзорном порядке.

Суд при рассмотрении дела в:

- кассационном порядке может смягчить наказание, назначенное судом первой инстанции, или применить закон о менее тяжком преступлении, но не вправе усилить наказание или применить закон о более тяжком преступлении;
- в порядке надзора в части изменения квалификации преступления суд также не вправе применить закон о более тяжком преступлении.

Подробнее см.: 2 (гл. 4), 3 (гл. 6).

ТЕМА 6 **ВИДЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ****Основные вопросы темы**

1. Квалификация преступления по объекту посягательства.
2. Квалификация по объективной стороне преступления.
3. Квалификация по субъекту преступления.
4. Квалификация по субъективной стороне преступления.

Обычно *квалификация преступления*:

- начинается с анализа объекта посягательства;
- затем следует выделить признаки самого деяния, то есть определить рамки и содержание объективной стороны;
- далее выявляются все признаки субъекта преступления и содержание субъективной стороны (форма вины, мотив и цель).

Такая схема позволяет установить сходство либо различие как между совершенным деянием и юридической моделью, так и между смежными деяниями, внешне схожими по ряду признаков.

1. *Объект преступления* – основной элемент состава преступления. Любое совершение общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, предполагает нарушение чьих-то охраняемых интересов. Не существует безобъектных преступлений.

Для правильного применения закона необходимо умение логически определить общий, родовой и непосредственный объекты преступления.

В рамках конкретного преступления всегда требуется установить непосредственный объект посягательства – конкретное благо, интерес, правовое установление. Непосредственный объект, как правило, называется либо подразумевается в диспозиции статьи Особенной части УК (например, ст. 105 УК подразумевает жизнь человека, ст. 158 УК имеет в виду собственность конкретного субъекта).

Следует помнить:

1) в некоторых статьях Особенной части УК указываются конкретные предметы, в отношении или по поводу которых совершается преступление (чужое имущество, документы, оружие и т.п.);

2) часто непосредственный объект не раскрывается в тексте закона, но о нем содержатся сведения в характеристике других признаков (предмета преступления, личности потерпевших, места совершения преступления и др.);

3) в исключительных случаях объект преступления может стать критерием для вынесения окончательного решения по делу (например, установлено лицо, совершившее хищение чужого имущества, но собственник

имущества так и не был установлен. Отсутствие объекта преступления дает право сделать вывод об отсутствии состава преступления);

4) во многих случаях общественно опасное деяние причиняет вред либо угрожает причинением вреда сразу нескольким непосредственным объектам. В связи с этим в теории уголовного права выделяют дополнительный непосредственный объект (так называемые двуобъектные преступления). Например, разбой (ст. 162 УК) – посягательство одновременно на собственника и на его жизнь и здоровье. Дополнительный объект всегда указывается в диспозиции статьи Особенной части УК наряду с основным. Называют также и факультативный непосредственный объект, который проявляется, как правило, в рамках квалифицированного состава преступления.

Очень часто вопросы квалификации преступлений связаны с учением о потерпевшем. Признаки потерпевшего: в ст. 105, 106, 123, 126, 131, 132, 150–153 УК выделяются такие признаки потерпевшего, как пол, возраст; в ст. 206, 240, 277, 295, 298, 317–319 УК называются признаки, которые характеризуют социальное и должностное положение потерпевшего. В этих случаях можно говорить о «специальном потерпевшем»; законодатель использует такой прием в целях более четкой дифференциации уголовной ответственности.

2. Квалификация по объективной стороне преступления означает установление тождества между внешней стороной общественно опасного деяния, то есть актом поведения, совершенного в объективном мире, и объективной стороной соответствующего состава преступления.

Само деяние (действие или бездействие) содержит существенную информацию для лица, осуществляющего квалификацию преступления:

- во-первых, будет сделан вывод о том, не является ли деяние мало-значительным, не обусловлено ли оно обстоятельством, исключаящим его преступность;
- во-вторых, характеристика и признаки деяния неодинаково изложены в диспозициях статей Особенной части УК.

При квалификации общественно опасных деяний, признаки которых выражены:

1) в описательных диспозициях, требуется простое сопоставление законодательной конструкции с признаками фактически совершенного деяния (например, ст. 137 УК – незаконное соби́рание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия либо распространение этих сведений в публичном высту-

плении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации);

2) в бланкетных диспозициях для правильной квалификации совершенного преступления необходимо обратиться к иным нормативным актам, где закреплены те или иные правила и ограничения, нарушение и невыполнение которых является составной частью объективной стороны (например, ст. 264 УК). В ряде случаев бланкетная диспозиция обязывает лицо, ведущее расследование, обращаться не только к иным нормативным актам, но и к справочникам, словарям и документам научно-практического характера (ст. 132, 272–274 УК).

Вредные последствия, которые наступают в результате совершения преступного деяния, также являются важнейшим признаком объективной стороны:

- во-первых, они выступают как бы связующим звеном между объектом посягательства и объективной стороной;
- во-вторых, их отражение в диспозициях статей Особенной части УК позволяет определить данный состав преступления как материальный.

Это, в свою очередь, существенно влияет на квалификацию преступления: отсутствие вредных последствий при их законодательном закреплении исключает квалификацию деяния как оконченного преступления, а в ряде случаев вообще исключает преступность деяния.

Например, при умышленном уничтожении или повреждении чужого имущества (ч. 1 ст. 167 УК) удалось вовремя предотвратить причинение значительного ущерба; в данном случае действия будут квалифицированы как покушение. В соответствии со ст. 172 УК незаконная банковская деятельность будет считаться преступлением лишь в том случае, если деяние причинило крупный ущерб охраняемым интересам; при отсутствии таких последствий деяние квалифицируется по нормам других отраслей права.

В теории принята следующая классификация вредных последствий: материальные и нематериальные.

- К материальным последствиям относят имущественный ущерб и физический вред, причиняемый личности (в законе выделяется несколько видов имущественного ущерба (например, ст. 158, 167, 168 УК предусматривают причинение значительного ущерба и ущерба в крупном размере; ч. 2 ст. 198 УК предусматривает причинение ущерба в особо крупном размере). Степень тяжести физического вреда является критерием разграничения многих преступлений (в ст. 111–116 УК выделяются тяжкий вред здоровью, вред средней тяжести, легкий вред и побои).

- К нематериальным последствиям относятся: вред, причиняемый интересам личности (моральный, политический, в области конституционных, трудовых и иных прав и свобод), вред, причиняемый в сфере деятельности государственных, негосударственных и общественных организаций (например, ст. 290 УК – получение взятки; ст. 201 УК – злоупотребление полномочиями).

В ряде случаев законодатель для характеристики вредных последствий использует оценочные понятия (например, ст. 126, 127, 128, 131 УК называют «иные тяжкие последствия»); в каждом конкретном случае последствия признаются либо не признаются таковыми после их оценки правоприменительными субъектами.

Как правило, смысл и содержание оценочных понятий разъясняет Пленум Верховного Суда Российской Федерации в своих постановлениях.

Например, в соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, иными тяжкими последствиями при изнасиловании признаются смерть и самоубийство потерпевшей, психическое расстройство, последовавшие в результате изнасилования.

Важным условием правильной квалификации преступления является установление причинной связи.

Причинно-следственные зависимости могут носить: необходимый, внутренне закономерный, и случайный характер. Признаком объективной стороны преступления может стать лишь необходимая причинная связь. Случайной причинной связью нельзя обосновать уголовную ответственность за объективно общественно опасный результат, причиненный действиями лица, ибо действия лица не являются в таких случаях непосредственной причиной наступления последствий.

Условия, которые дают возможность четко установить наличие причинной связи:

а) преступное поведение полностью соответствует характеру действия (бездействия), указанному в уголовном законе;

б) действие (бездействие) предшествует результату во времени;

в) действие (бездействие) является необходимым условием результата и включает в себе реальную возможность его наступления;

г) действие (бездействие) закономерно, то есть с внутренней необходимостью, без вмешательства сил, посторонних для данного развития событий, вызывает наступление преступного результата.

При установлении причинной связи особую роль выполняют эксперты, специалисты в той или иной области знаний, которые помогают четко определить зависимость негативных последствий от деяния конкретного лица.

Наряду с перечисленными обязательными признаками объективной стороны, для квалификации преступления имеют значение и факультативные признаки (время, место, способ, обстановка совершения преступления).

С уголовно-правовой точки зрения данные признаки имеют несколько значений:

- во-первых, если факультативный признак включен законодателем в диспозицию статьи Особенной части УК, то он является обязательным признаком данного состава преступления; его отсутствие в совершенном общественно опасном деянии исключает возможность привлечения к уголовной ответственности по данной статье;
- во-вторых, если эти признаки образуют квалифицированный состав преступления, то их отсутствие в деянии не исключает уголовной ответственности, но означает, что в содеянном содержится не квалифицированный, а простой состав преступления;
- в-третьих, если данные признаки не указаны в статье закона, они не влияют на квалификацию преступления, но могут признаваться обстоятельствами, отягчающими ответственность.

Например, в ч. 1 ст. 161 УК (грабёж) способ хищения является обязательным признаком состава преступления; в п. «в» ч. 2 той же статьи квалифицирующим признаком является место совершения хищения (жилище, помещение либо иное хранилище).

3. Основными признаками субъекта преступления являются физическое лицо, вменяемость, достижение установленного законом возраста.

1) Если вред причинен действиями животных, малолетних или невменяемых то состав преступления отсутствует.

2) Когда вред причинен животными, малолетними или невменяемыми, которых использовал конкретный субъект, отвечающий всем признакам субъекта преступления, то он и признается исполнителем преступления (более точно его действия расцениваются как посредственное причинение вреда).

Признание лица невменяемым предполагает отсутствие состава преступления, но не самого общественно опасного деяния.

Наиболее значимые признаки специального субъекта для квалификации: пол, возраст, профессия, должность, прежняя судимость.

Признаки специального субъекта закреплены:

- в нормах Особенной части УК (так, понятие лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, дано в примечании к ст. 201 УК; понятие должностного лица – в примечании к ст. 285 УК);

- содержатся в ином нормативном акте, что предполагает бланкетная диспозиция (например, ст. 203 УК называет в качестве субъектов преступления руководителей или служащих частной охранной или детективной службы, признаки которых указываются в Законе Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» от 11 марта 1992 г.);
- для точного определения признаков специального субъекта прибегают к судебному толкованию (например, по разъяснению Пленума Верховного суда Российской Федерации, субъектом изнасилования может быть только мужчина).

При соотношении фактических данных о лице, совершившем деяние, с признаками субъекта преступления, необходимо установить:

- достигло ли оно возраста уголовной ответственности за содеянное, который определен для большинства преступлений в ч. 1–3 ст. 20 УК;
- является ли вменяемым (ст. 21–23 УК);
- применительно к составам преступлений со специальными субъектами – обладает ли исполнитель специальным признаком.

В случае несоответствия признаков лица, совершившего деяния, признакам состава преступления процесс квалификации может быть завершен. В противном случае он должен быть продолжен.

4. Квалификация по субъективной стороне преступления предполагает тщательное выяснение психического отношения лица к совершенному общественно опасному деянию, вредным последствиям и другим важнейшим аспектам своего криминального поведения.

Кроме того, важные составляющие субъективной стороны – мотив и цель, которые, в зависимости от обстоятельств, могут быть и обязательными, и факультативными признаками.

Форма вины существенно влияет на квалификацию преступлений, особенно сходных по объективным признакам (например, ст. 105 и 109; ст. 111, 112 и 118, ст. 167 и 168 УК).

Правильное установление вины позволяет:

- а) решить вопрос о наличии или отсутствии в деянии состава преступления;
- б) исключить возможность объективного вменения, а также необоснованного привлечения лиц, совершивших неосторожные преступления, за умышленные деяния;
- в) разграничить деяния, сходные между собой по объективной стороне;
- г) решить вопрос об ответственности за особые формы преступной деятельности – приготовление, покушение, соучастие.

Для квалификации преступления имеет значение и деление умысла на прямой и косвенный. При этом следует иметь в виду, что преступление с формальным составом может быть совершено только с прямым умыслом.

Некоторые из преступлений с материальным составом могут быть совершены как с прямым, так и с косвенным умыслом, что в конечном итоге не имеет большого значения для квалификации (как правило, косвенный умысел в таких преступлениях является результатом недоказанности волевого момента прямого умысла).

Но с учетом иной классификации умысла оценка преступного деяния может меняться:

- если умысел заранее обдуман, конкретизирован, то преступление совершается только с прямым умыслом (при ошибке в объекте посягательства квалификация зависит от направленности умысла; аналогично вопрос решается и в судебной практике);
- если умысел не конкретизирован, то квалификация будет зависеть от вида наступивших последствий.

Ряд составов преступлений сформулирован законодателем с применением ключевых слов, характеризующих вину в форме прямого умысла:

- например, ст. 299 УК (привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности), ст. 301 УК (заведомо незаконное задержание);
- прямой умысел налицо в тех преступлениях, где в качестве обязательных признаков выделены мотив и цель (хищения, должностные преступления), а также в преступлениях с квалифицированным составом, где умысел виновного должен охватывать особые формы совершения преступления.

В ряде случаев в качестве квалифицирующего признака в умышленных преступлениях предусматривается наступление вредных последствий по неосторожности. Такое деяние в уголовном законе названо преступлением с двумя формами вины. Ранее о таком симбиозе говорилось в теории уголовного права. Теперь этот вид преступления закреплён в ст. 27 УК.

При квалификации преступления, совершенного по неосторожности, важно отграничить его от невиновного причинения вреда (ч. 1 ст. 28 УК).

При анализе признаков субъективной стороны преступления нельзя не сказать о возможности ошибочных представлений лица о характере совершаемого им деяния.

При фактической ошибке квалификация зависит от направленности умысла и от цели преступного поведения.

Совершенное лицом в возрасте от 14 до 16 лет общественно опасное деяние, содержащее признаки двух преступлений, за одно из которых уго-

ловная ответственность наступает с 16 лет, а за другое – с 14 лет, квалифицируется только по статье Особенной части УК, предусматривающей уголовную ответственность с 14-летнего возраста.

Действия лица, полагающего, что содеянное им не преступно, тогда как в действительности признается таковым (юридическая ошибка), квалифицируется по статье УК, предусматривающей ответственность за содеянное, поскольку осознание противоправности не является элементом вины.

Не является преступлением действие, ответственность за которое не предусмотрена Особенной частью уголовного законодательства (так называемое «мнимое преступление»), если лицо полагало, что оно признается преступлением (юридическая ошибка).

Деяние, посягающее не на тот объект, на причинение вреда которому был направлен умысел виновного (фактическая ошибка в объекте), квалифицируется как покушение на преступление в соответствии с направленностью умысла.

Деяние, посягающее фактически на два или более объекта, когда умысел виновного был направлен на причинение вреда только одному из них (фактическая ошибка в объекте), квалифицируется как оконченное преступление, в соответствии с направленностью умысла. А если виновный должен был и мог сознавать возможность причинения вреда другому объекту, то он должен нести ответственность еще и за неосторожное преступление, которым был причинен объекту фактический ущерб.

Деяние, при совершении которого умысел виновного направлен на причинение ущерба нескольким объектам, а фактически посягательство осуществлено только на один из них (фактическая ошибка в объекте), квалифицируется как оконченное преступление против объекта, которому фактически причинен ущерб, и покушение на преступление против объектов, которым он не нанесен.

Деяние, при совершении которого конкретизированный умысел виновного направлен на причинение меньшего ущерба, чем фактически наступивший (фактическая ошибка в последствиях), квалифицируется как оконченное преступление, нанесшее ущерб, охватывавшийся умыслом виновного.

Использование для совершения преступления по ошибке другого, но не менее пригодного средства (фактическая ошибка в средствах), на квалификацию преступления не влияет.

Использование для совершения преступления средства, сила которого представлялась виновному заниженной (фактическая ошибка в средствах), влечет за собой квалификацию содеянного, как неосторожного преступления, если виновный должен был и мог сознавать истинную силу приме-

ненного средства, а при отсутствии обязанности и возможности такого сознания – как умышленного преступления в соответствии с сознаваемой силой употребленного средства.

Использование при совершении преступления непригодного в данном случае средства, которое виновный считал вполне пригодным (фактическая ошибка в средствах), квалифицируется как покушение на преступление в соответствии с направленностью его умысла (холостой патрон).

Использование для совершения преступления непригодного в любом случае средства, которое виновный считает пригодным исключительно в силу своего невежества или суеверия (фактическая ошибка в средствах), не влечет уголовной ответственности.

Лицо, предвидевшее и желавшее развития причинной связи, которая ведет к общественно опасным последствиям, но таковые фактически не наступили (фактическая ошибка в причинной связи), несет уголовную ответственность за покушение на преступление в соответствии с осознававшимся развитием такой причинной связи.

Деяние, при котором ущерб по обстоятельствам, не зависящим от виновного, причиняется не тому, против кого было направлено преступление (отклонение действия), представляет собой совокупность преступлений: покушение на преступление в соответствии с направленностью умысла и неосторожное деяние против того, на что он направлен не был.

Деяние, при совершении которого виновный осознавал наличие квалифицирующих или смягчающих обстоятельств, которые фактически отсутствовали, представляет собой покушение на преступление с указанными обстоятельствами.

Деяние, при совершении которого виновный не был осведомлен о наличии фактически отсутствующих квалифицирующих обстоятельств (ошибка в квалифицирующих обстоятельствах), представляет собой оконченное преступление без этих обстоятельств.

Литература: 3 (гл. 6, § 5), 4 (гл. 3, 4).

ТЕМА 7

ПРАВИЛА КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Основные вопросы темы

- 1 Понятие правил квалификации преступлений.
2. Частные правила квалификации преступлений в рамках одного состава.
- 3 Правила квалификации мнимой обороны.
4. Правила квалификации частично неоконченной преступной деятельности.
5. Правила квалификации преступлений при соучастии.
6. Частные правила квалификации множественности преступлений.
7. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм.

1 Правила квалификации – приемы и способы применения уголовного закона, которые предусмотрены самим законом, руководящими постановлениями Пленумов Верховного суда, а также выработанные иной судебной практикой и теорией уголовного права.

Их особенность состоит в том, что в компактном виде они не содержатся ни в законодательстве, ни в материалах судебной практики, ни в теории отечественного уголовного права.

Обычно в литературе по уголовному праву правила квалификации преступлений систематизируются (классифицируются) по количественному и качественному основанию. В данном случае, мы будем руководствоваться этим же порядком.

Разграничение по количественному основанию базируется на соотношении категорий общего отдельного и единичного. По этому основанию правила квалификации подразделяются на общие, частные и единичные.

Общие правила используются для квалификации всех без исключения преступлений.

Частные правила – применительно к отдельным типичным случаям совершения деяний для решения различных локальных вопросов уголовного права.

Единичные правила имеют значение для квалификации конкретных видов преступлений.

2. Частные правила квалификации преступлений в рамках одного состава составляют четыре подгруппы правил квалификации преступлений в рамках одного состава, которые связаны: Общая подгруппа – по элементам Состава; 1) с особенностями субъективных признаков преступления; 2) мнимой обороной; 3) частично неоконченной преступной деятельностью; 4) соучастием.

3. Правила квалификации мнимой обороны:

- Причинение вреда при мнимой обороне не влечет уголовной ответственности, если лицо не предвидело и не должно было или не могло предвидеть отсутствие реального общественно опасного посягательства и не превысило пределы допустимого вреда применительно к условиям соответствующего реального посягательства.
- Причинение вреда при мнимой обороне влечет уголовную ответственность за неосторожное преступление, если лицо не предвидело, но, исходя из обстановки происшествия, должно было и могло предвидеть, что реальное общественно опасное посягательство отсутствует.

- Причинение вреда при мнимой обороне влечет уголовную ответственность за превышение пределов необходимой обороны, если лицо причинило вред, явно превышающий пределы допустимого в условиях соответствующего реального посягательства.

4. В рамках одного состава преступления более поздняя стадия охватывает раннюю, то есть приготовление охватывается покушением, а приготовление и покушение – оконченным преступлением.

Правила квалификации приготовления и покушения частично обозначены в тексте закона (ч. 3 ст. 29, 30 УК).

При квалификации приготовления необходимо учитывать ряд обстоятельств:

- во-первых, приготовление не предполагает выполнения объективной стороны конкретного состава преступления; оно возможно лишь в следующих формах:
- приискание, изготовление или приспособление средств или орудий совершения преступления;
- приискание соучастников и сговор на совершение преступления;
- иное создание условий для совершения преступления.

Субъективный критерий приготовления: вина в форме прямого умысла и, как правило, определенные цель и мотив преступного поведения.

В отличие от приготовления, покушением считается частичное выполнение объективной стороны преступления.

Необходимо определить вид покушения, что может оказать существенное влияние на квалификацию:

- если покушение будет признано неоконченным, то при соблюдении определенных условий действия лица могут быть расценены как добровольный отказ от преступления, и оно освобождается от уголовной ответственности, если в действиях нет состава другого преступления;
- оконченным покушение признается тогда, когда виновный выполнил объективную сторону в полном объеме, но цели не достиг; преступный результат не наступил по независящим от преступника причинам. В данном случае также возможен дифференцированный подход, в зависимости от законодательной конструкции состава преступления,

УК (ст. 31) четко определил условия ответственности за неоконченную преступную деятельность при групповом совершении преступления, особенно в рамках добровольного отказа:

- организатор преступления и подстрекатель не подлежат уголовной ответственности, если эти лица своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратили доведение преступления исполнителем до конца;
- пособник не подлежит уголовной ответственности, если он предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления.

В противном случае при добровольном отказе исполнителя остальные соучастники несут уголовную ответственность за приготовление или покушение (в зависимости от действий исполнителя до начала добровольного отказа).

5. При оценке преступлений, совершенных в соучастии, следует учитывать такие важные положения:

- является ли совершенное общественно опасное деяние преступлением и к какому виду преступлений относится;
- является ли групповое, совместно совершенное преступление соучастием, отвечающим требованиям ст. 32 УК;
- в какой форме совершено соучастие (ст. 35 УК) и какую роль выполнил каждый из соучастников (ст. 33 УК).

Квалификация преступления при соучастии зависит от того, какое преступление совершено исполнителем:

- если все соучастники выполняют объективную сторону преступления, то они признаются соисполнителями и несут ответственность по статье Особенной части УК за совместно совершенное ими преступление без ссылки на ст. 33 УК России;
- при квалификации преступлений, совершенных в соучастии с распределением ролей, действия организатора, подстрекателя и пособника квалифицируются по статье, предусматривающей наказание за совершенное преступление, со ссылкой на ст. 33 УК, за исключением случаев, когда указанные лица одновременно являлись соисполнителями преступления (ст. 34 УК).

Особые случаи квалификации групповых преступлений:

- где указан специальный субъект – лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части УК, участвовавшее в совершении данного преступления, несет ответственность в качестве его организатора, подстрекателя либо пособника (то есть со ссылкой на ст. 33 УК);

- в которых из двух участников один является невменяемым либо не достиг возраста уголовной ответственности. По общему правилу такие случаи нельзя признать соучастием. Но судебная практика в ряде таких случаев, руководствуясь разъяснением Пленума Верховного Суда Российской Федерации, квалифицирует действия исполнителя как участника группового преступления.
- при оценке преступной группы как преступного сообщества необходимо принять меры к установлению важнейших признаков такого сообщества:
 - 1) устойчивость и организованность;
 - 2) наличие организационно-управленческих структур, строгая иерархия;
 - 3) наличие единых норм поведения и ответственности;
 - 4) система планирования преступной деятельности;
 - 5) наличие финансовой базы;
 - 6) четкое распределение обязанностей;
 - 7) жесткая дисциплина и обязательное подчинение по вертикали.
 - 8) наряду с этим требуется доказать, что такая группировка планирует совершить тяжкое или особо тяжкое преступление.

При квалификации действий:

- лица, создавшего преступное сообщество либо руководившего им, необходимо учесть, что его ответственность за создание такой группы возможна лишь в случаях, когда такие действия прямо предусмотрены статьями Особенной части УК (например, ст. 210 УК); организатор или руководитель соответствующей группировки несет ответственность по конкретной статье Особенной части УК без ссылки на ст. 35 УК. Если же он знал о совершаемых группировкой конкретных преступлениях, то по совокупности будет отвечать и за то преступление, которое совершено;
- другие соучастники несут ответственность за участие в преступлении в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК, а также за преступления, в подготовке или совершении которых они принимали участие.

Правила квалификации действий соучастников преступления при эксцессе исполнителя (ст. 36 УК). Действия исполнителя квалифицируются:

- во-первых, по статье Особенной части УК, предусматривающей состав преступления, охватываемый эксцессом;
- во-вторых, по совокупности с преступлением, которое охватывалось умыслом всех соучастников.

Действия других соучастников в таком случае квалифицируются только по статье Особенной части УК, которая охватывала ранее задуманное преступление.

6. Множественность преступлений, то есть совершение лицом двух и более преступлений, предполагает специфические правила квалификации.

Важно при этом разграничить множественность преступлений и некоторые единичные преступления, имеющие сложную структуру (речь идет о продолжаемых, длящихся и составных преступлениях).

Продолжаемыми преступлениями признаются общественно опасные деяния, складывающиеся из ряда юридически тождественных действий, охватываемых единым умыслом виновного.

Примером продолжаемого преступления является хищение станка, агрегата по частям, в несколько приемов.

Длящимся признается такое преступление, которое приобретает характер процесса и длится по времени непрерывно, фактически до момента пресечения.

Например, побег из мест лишения свободы (ст. 313 УК), уклонение от уплаты алиментов (ст. 157 УК), уклонение от уплаты налогов и страховых взносов (ст. 198, 199 УК).

Составным преступлением признается деяние, состоящее из различных действий, образующих по воле законодателя единое преступление.

Например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью и причинение смерти по неосторожности, что, естественно, не является совокупностью преступлений (ч. 4 ст. 111 УК), похищение человека и причинение смерти по неосторожности (ч. 3 ст. 126 УК), хищение предметов, имеющих особую ценность, и уничтожение или повреждение таких предметов (ч. 2 ст. 164 УК).

Такие деяния (продолжаемые, длящиеся, составные) квалифицируются по статьям Особенной части как оконченное единичное преступление.

При совокупности преступлений каждое совершенное преступление квалифицируется по соответствующей статье или части статьи УК. Это более относится к реальной совокупности, когда лицом совершается несколько действий, предусмотренных различными статьями или частями статьи Особенной части УК. При идеальной совокупности лицо одним действием выполняет несколько составов преступлений, предусмотренных различными статьями Особенной части УК.

Рецидив преступлений предполагает совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление (ст. 18 УК). В большинстве случаев рецидив преступлений

учитывается как обстоятельство, отягчающее ответственность при назначении наказания.

При квалификации преступлений следует помнить, что судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет, а также судимости, снятые или погашенные в порядке, предусмотренном ст. 86 УК, не учитываются при признании рецидива преступлений.

Частные правила квалификации множественности преступлений подразделяются на три подгруппы правил: 1) при конкуренции общей и специальной норм; 2) при конкуренции части и целого; 3) при повторности и совокупности преступлений.

7. Под *конкуренцией уголовно-правовых норм* понимают такие случаи, когда одно преступление одновременно охватывается различными статьями Особенной части УК. В отличие от совокупности преступлений, применение нескольких конкурирующих норм недопустимо. При конкуренции должна быть использована для квалификации преступления лишь одна из конкурирующих уголовно-правовых норм – та, которая наиболее точно отражает социальную и правовую природу совершенного общественно опасного деяния.

Для квалификации преступлений имеют значение конкуренция общей и специальной норм и конкуренция специальных норм.

Специальная норма, естественно, содержит все признаки общей нормы, но и свои специфические черты, выделяющие ее из общей нормы. В ч. 3 ст. 17 УК законодательно закреплено правило квалификации при конкуренции общей и специальной норм: если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме.

Так, ответственность за клевету предусмотрена ст. 129 УК (общая нормы), но клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя в связи с рассмотрением дел или материалов квалифицируется по ст. 298 УК (специальная норма).

При квалификации преступлений в случае конкуренции специальных норм – приоритет должен отдаваться норме, предусматривающей более мягкую ответственность. Это чаще всего касается однородных преступлений с отягчающими и смягчающими обстоятельствами.

Не должно квалифицироваться как совершенное при отягчающих обстоятельствах убийство в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, а также с превышением пределов необходимой обо-

роны, даже если оно совершено с особой жестокостью или общеопасным способом.

При конкуренции норм с отягчающими обстоятельствами, деяния виновного следует квалифицировать по статье или части статьи с более отягчающими обстоятельствами.

Например, похищение человека, совершенное неоднократно, из корыстных побуждений, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, квалифицируется по ч. 3 ст. 126 УК, так как последний квалифицирующий признак является наиболее отягчающим.

При наличии нескольких отягчающих обстоятельств, равных по тяжести, квалифицировать следует по совокупности всех этих обстоятельств.

Умышленное убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах, предусмотренных двумя и более пунктами, должно квалифицироваться по всем этим пунктам.

Правила квалификации при конкуренции общей и специальной норм:

- Когда единое деяние подпадает одновременно под две нормы, одна из которых является общей, а другая – специальной, то есть в случаях конкуренции общей и специальной норм, то применяется специальная норма.
- Квалифицированный вид состава преступления применяется в тех случаях, когда он конкурирует с общим составом.
- При конкуренции между несколькими квалифицированными составами более тяжкий квалифицированный состав поглощает менее тяжкий.
- Деяние, подпадающее одновременно под признаки двух статей (либо частей или пунктов одной статьи), когда одной из них предусматриваются квалифицирующие обстоятельства, а другой – смягчающие обстоятельства, квалифицируется только по статье, содержащей смягчающие обстоятельства.

Правила квалификации при конкуренции части и целого

- Когда деяние предусмотрено двумя или несколькими нормами, одна из которых охватывает содеянное в целом, а другие – его отдельные части, преступление квалифицируется по той норме, которая охватывает с наибольшей полнотой все его фактические признаки.
- При конкуренции части и целого по объекту применяется статья, которой предусматривается уголовно – правовая охрана более важного объекта преступного посягательства.

- При конкуренции норм по объективной стороне применяется та, которая наиболее полно охватывает содеянное.
- При конкуренции по субъективной стороне в пределах одной формы вины следует применять ту из конкурирующих норм, в которой более широкая направленность умысла или более полное предвидение наступления последствий, применительно к неосторожной форме вины.
- При конкуренции мотивов совершения преступления, деяние квалифицируется по статье, предусматривающей тот мотив, в пользу которого избран волевой акт и который положен субъектом в основу своего решения.

Следует иметь в виду то, что рассмотренные правила применяются при наличии трех условий:

1) более полная норма не должна быть менее строгой по сравнению с менее полной нормой;

2) конкуренция более полной и менее полной норм, влекущая квалификацию только по одной более полной норме, может иметь место лишь тогда, когда все элементы и признаки состава преступления, предусмотренные менее полной нормой охватываются соответствующими элементами и признаками состава, установленного более полной нормой. Если же хотя бы один элемент или признак состава, содержащегося в менее полной норме, не охватывается более полной, то содеянное представляет собой совокупность преступлений;

3) при применении только одной более полной нормы не должен нарушаться процессуальный порядок расследования уголовного дела.

Литература: 2 (гл. 5–8), 3 (гл. 7, 8).

ТЕМА 8 **ИЗМЕНЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ**

Основные вопросы темы

1. Изменение квалификации на стадии расследования.
2. Изменение квалификации на судебных стадиях.

1. Изменение квалификации на стадии расследования может быть связано с выявлением новых эпизодов преступной деятельности или их отпадения, а также с установлением неизвестных ранее квалифицирующих признаков или смягчающих обстоятельств.

Для изменения квалификации следователь в соответствии со ст. 171 УПК РФ выносит новое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого и предъявляет его обвиняемому в порядке, предусмотренном

ст. 172 УПК. Оно выносится в случаях, когда на основе дополнительного расследования возникает необходимость изменения квалификации деяния или внесения в формулировку обвинения новых обстоятельств, существенно отличающихся от тех, по поводу которых ранее был допрошен обвиняемый. В новое постановление о привлечении в качестве обвиняемого включаются эпизоды, ранее фигурировавшие в первоначальном постановлении (если они не отпали) и вновь выявленные, т.е. весь объем обвинения. В зависимости от характера вновь установленных фактических обстоятельств следователь обязан предъявить обвинение и по более тяжкому преступлению. Это позволяет более четко обеспечить реализацию обвиняемым его права знать, в чем он обвиняется и дает возможность реально защищаться против предъявленного обвинения.

Если же обвинение в какой-либо части не нашло подтверждения, следователь своим постановлением в этой части обязан прекратить уголовное преследование, о чем уведомляет обвиняемого, его защитника и прокурора.

Квалификация преступления может быть *изменена* прокурором при утверждении обвинительного заключения или обвинительного акта. При этом прокурор вправе изменить объем обвинения, сократив его, или квалификацию действий лица, привлекаемого к уголовной ответственности, применив уголовный закон о менее тяжком преступлении. Для изменения обвинения на существенно отличающееся по фактическим обстоятельствам от первоначального или на более тяжкое прокурор возвращает уголовное дело следователю или органу дознания для производства дополнительного расследования. Существенно отличающимся от первоначального по фактическим обстоятельствам считается обвинение, при котором изменяется формулировка обвинения или вменяется преступление другого рода, что ведет к нарушению права обвиняемого на защиту.

Более тяжким считается обвинение, при котором:

- применяется норма уголовного закона, предусматривающая более строгое наказание – более высокий минимальный или максимальный размер определенного вида наказания или дополнительное наказание;
- в обвинение включаются дополнительные, не вменявшиеся ранее эпизоды, влекущие изменение квалификации преступления на закон, предусматривающий более суровое наказание, или увеличивающий объем обвинения, хотя и не изменяющий юридической оценки содеянного;
- содержится указание на новое отягчающее обстоятельство, хотя и не изменяющее квалификацию деяния в целом, но не вменявшееся ранее.

2. *Изменение* квалификации преступления возможно и на судебных стадиях. Но здесь действует вытекающее из пределов судебного разбираательства (ст. 252 УПК РФ) *правило* о недопустимости поворота обвинения к худшему, являющееся гарантией реализации права обвиняемого на защиту.

Изменение допускается, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту. С учетом этого суд, рассматривающий уголовное дело по существу и кассационная инстанция вправе:

- исключить какие-либо эпизоды из обвинения;
- применить уголовный закон, предусматривающих менее строгое наказание, или закон о менее тяжком преступлении;
- исключить какие-либо квалифицирующие признаки состава преступления;
- признать какие-либо обстоятельства в качестве смягчающих (ч. 2 ст. 61 УК РФ).

В связи с упразднением действующим уголовно-процессуальным законодательством института возвращения дела судом для дополнительного расследования, вопрос об изменении обвинения на более тяжкое на судебных стадия теперь не стоит.

Литература: 2 (гл. 9), 3 (гл. 9).

ТЕМА 9

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Основные вопросы темы

1. Роль доказывания при квалификации преступления.
2. Значение доказательств для решения вопросов квалификации.

1. Квалификация преступления реализуется в процессе доказывания осуществляемой в установленном уголовно-процессуальном законодательством порядке деятельности органов расследования по получению доказательств с целью установления истины по уголовному делу. Применительно к доказыванию законом определен предмет доказывания – круг обстоятельств, установление которых необходимо для решения вопросов квалификации и на этой основе для правильного разрешения уголовного дела.

В перечне этих обстоятельств принципиальное значение для квалификации имеет установление прежде всего события преступления, охватывающее в широком смысле совокупность всех признаков совершенного деяния, а также точное установление и подтверждение доказательствами всех элементов состава преступления, обязательных и факультативных признаков по каждому из них. Установление события преступления пред-

полагает также выяснение имеющих значение для квалификации и таких признаков, как окончено ли преступление имеет место, не в соучастии ли оно совершено, объект преступления и предмет преступного посягательства, способ, место и время совершения, наличие причинной связи между общественно опасным деянием и наступившими общественно опасными последствиями и другие обстоятельства. Особо подчеркивается необходимость подтверждения путем проведения следственных действий формы вины, мотивов деяния.

Немаловажное значение для квалификации имеют и такие входящие в предмет доказывания обстоятельства как:

- характер и размер причиненного преступлением ущерба, имеющего значение квалифицирующего признака (крупный, особо крупный) или позволяющего отграничить уголовно наказуемое деяние от административного проступка (например, при хищении);
- данные, характеризующие личность обвиняемого (например, наличие дополнительных признаков, позволяющих отнести данное лицо к специальному субъекту);
- обстоятельства, исключающие преступность деяния.

2. Для решения вопросов квалификации имеют значение также и средства доказывания – доказательства. Согласно закону это любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказывающих, в том числе и влияющих на квалификацию, а также иных обстоятельств, имеющих значение для дела. Но в качестве доказательств они могут быть использованы лишь в случае, если получены из предусмотренного законом источника. Само доказывание осуществляется путем собирания, проверки и оценки доказательств.

Литература: 2 (гл. 1, § 3).

ЛИТЕРАТУРА

1. Уголовное право России: Общая часть: Учебник (Гриф УМО) /Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2006.
2. *Безнасюк А.С., Толкаченко А.А., Жагловский В.Н.* Теоретические основы квалификации преступлений: Учеб. пособие. – М., 2005.
3. *Кудрявцев В.Н.* Общая теория квалификации преступлений. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2004.
4. *Рарог А.И.* Квалификация преступлений по субъективным признакам. – СПб.: Изд-во «Юридический центр «Пресс», 2002.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Квалификация преступлений имеет важное значение в правоприменительной практике органов расследования, прокурора и суда. Она представляет собой основанный на анализе обстоятельств совершения конкретного преступления выбор уголовно-правовой нормы, по которой виновный должен быть привлечен к уголовной ответственности. Правильная квалификация деяния является одним из условий обеспечения индивидуализации уголовной ответственности и последующего в результате этого наказания. Поэтому уяснение студентами закономерностей, лежащих в основе квалификации, – неременное и важное условие подготовки квалифицированного специалиста в области юриспруденции уголовно-правовой направленности.